

## Межрайонный семинар 09.02.2017 г.

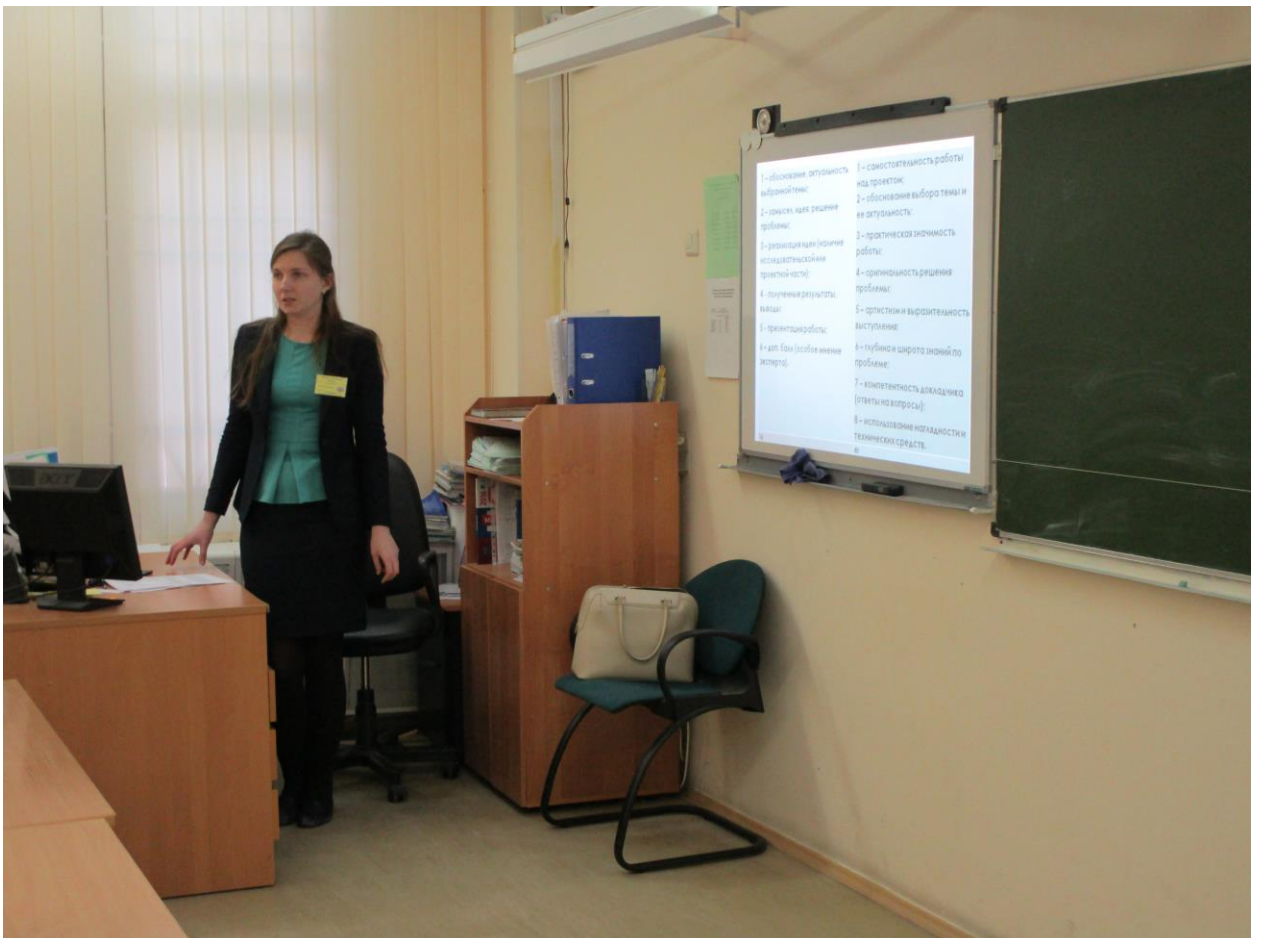
9 февраля 2017 г. на базе школы №253 Приморского района Санкт-Петербурга состоялся межрайонный обучающий семинар. Тема семинара: *«Система оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся»*. В работе семинара приняли участие образовательные учреждения Приморского, Пушкинского и Петродворцового районов Санкт-Петербурга. Семинар прошёл под руководством доктора технических наук, профессора Бояшовой Светланы Анатольевны.

Участники семинара отметили актуальность обсуждаемой проблемы. Связано это с тем, что проектная и исследовательская деятельность обучающихся – это одно из направлений модернизации современного образования.

В современном обществе быстрыми темпами растёт поток информации. Знаний, которые учащиеся получают на уроках, бывает недостаточно для общего развития. Отсюда возникает необходимость в непрерывном самообразовании, самостоятельном добывании знаний.

В соответствии с ФГОС одной из задач современного образования является формирование у школьников навыков самостоятельного добывания новых знаний, сбора необходимой информации, умения выдвигать гипотезы, делать выводы и строить умозаключения.

Эффективность уроков будет наибольшей, если теоретические знания, полученные на уроке, будут реализованы в практической деятельности ученика или же теоретические познания будут применены в ходе собственных исследований. Этому способствуют проектная и исследовательская деятельности обучающихся. И здесь возникает ряд вопросов: «Как оценивать проектную и исследовательскую деятельность?», «Каковы личностные и предметные результаты этой деятельности?». Найти ответы на эти и другие вопросы попытались участники семинара.



- |   |  |
|---|--|
| 1 - обоснование актуальности выбранной темы;                      | 1 - самостоятельность работы над проектом;         |
| 2 - осмысление сути решения проблемы;                             | 2 - обоснование выбора темы и ее актуальности;     |
| 3 - реализация идеи/наличие исследовательской/практической части; | 3 - практическая значимость работы;                |
| 4 - научные результаты/новизна;                                   | 4 - оригинальность решения проблемы;               |
| 5 - презентация работы;   | 5 - оригинальность и выразительность выступления;  |
| 6 - деп. бран. (заболевание, история);                            | 6 - глубина и широта знаний по проблеме;           |
|   | 7 - качество доклада/чтения (ответы на вопросы);   |
|   | 8 - использование наглядности технических средств. |







